



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

- dle rozdělovníku -

Váš dopis značka:
Ze dne:
Číslo jednací: MMFM 21388/2025
Spisová značka: MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa
Vyřizuje: Jakub Vicher
Telefon: 558609480
E-mail: vicher.jakub@frydek-mistek.cz
Datum: 27.01.2025

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „orgán ochrany přírody“), dle ust. § 76 odst. 1 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v řízení ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les provedeném dle ust. § 8 odst. 1 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a správního řádu takto:

I.

Žadateli – účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu – právnické osobě statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 00296643 (dále jen „žadatel“), zastoupené na základě plné moci právnickou osobou DOPRAPLAN s.r.o., se sídlem Přemyslovců 462/6, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ 05411572, se dle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

povoluje kácení

2 ks dřevin blíže specifikovaných v následující tabulce:

Dendrologický průzkum 3. část						
Druh dřeviny			Počet ks	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek	
číslo	latinský název	český název			parc. č.	k. ú.
2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	1	95	5138/1	Frýdek
11	Picea abies	smrk ztepilý	1	101	5274/43	Frýdek

a zapojeného porostu dřevin s celkovou výměrou 110 m² blíže specifikovaného v následující tabulce:

Dendrologický průzkum 3. část					
Druhové složení			Výměra v m ²	Pozemek	k. ú.
číslo	latinský název	český název			
Porost E	<i>Alnus glutinosa</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i>	olše lepkavá, javor klen	110	5281/14	Frýdek

Kácení bude provedeno ve smyslu ust. § 74 odst. 1 a 3 správního řádu **do dvou let** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Kácení bude provedeno **výjimečně i v době vegetace**, v případě realizace kácení **do 31. 10. 2025**, a za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. j) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle ust. § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny. **Po termínu 31. 10. 2025** může být kácení provedeno ve smyslu ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, **pouze v době vegetačního klidu**.

II.

A.

Žadateli se dle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

ukládá náhradní výsadba

ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě 25 ks keřů druhu svída bílá (*Cornus alba*), svída výběžkatá (*Cornus stolonifera*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), líska obecná (*Coryllus avellana*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), růže šípková (*Rosa canina*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), nebo brslen evropský (*Euonymus europaeus*), níže stanovených parametrů na pozemek parc. č. 5281/14, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, níže určenou technologií v termínu do **dvou let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- 1) Keře budou dodány s pěti výhony a odpovídajícím kořenovým systémem a budou při výsadbě dosahovat min. výšky 40 cm, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
- 2) Keře budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru o minimálním objemu 2 litry a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrčené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
- 3) Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
- 4) Současně s výsadbou keřů musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 003 Výsadba a řez keřů a lián. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
- 5) Keře budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15. 10. do 30. 4. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna

ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto rozhodnutí. **O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody nejpozději do 14 dní od její realizace.**

B.

Žadateli se dle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zároveň

ukládá následná péče o dřeviny

dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **tří let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody, která musí zajistit po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Účastníci řízení:

- dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:
 - statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 00296643, zastoupené na základě plné moci právnickou osobou DOPRAPLAN s.r.o., se sídlem Přemyslovců 462/6, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ 05411572,
 - Zdeňek Adamec, datum narození 26.07.1979, místem trvalého pobytu Podolská 761/112, Podolí, 147 00 Praha 4,
 - Barbora Adamcová, datum narození 20.01.1976, místem trvalého pobytu Netlucká 30/5, Dubeč, 107 00 Praha 10,
 - Jiří Vlček, datum narození 05.12.1982, místem trvalého pobytu Dolnoměcholupská 1311/10a, Hostivař, 102 00 Praha 10,
 - MUDr. Lenka Vlčková, datum narození 18.04.1982, místem trvalého pobytu Rybníky č.p. 110, 263 01 Rybníky,
 - Vojtěch Sehnal, datum narození 18.06.1973, místem trvalého pobytu Železniční II 160, 738 01 Staré Město.

Odůvodnění

Orgán ochrany přírody obdržel dne 17.10.2024, pod č. j. MMFM 216773/2024, žádost žadatele o povolení kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin rostoucích mimo les na pozemcích parc. č. 5138/1, 5281/14, 5274/43 a 5274/44, vše v k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, dle ust. § 8 odst. 1 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny z důvodu realizace stavby „Vybudování komunikací a inženýrských sítí v lokalitě Berlín 2, Frýdek-Místek“. Dle ust. § 44 odst. 1 správního řádu bylo dnem 17.10.2024 zahájeno řízení o žádosti vedené ve spise sp. zn. MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa.

Záznamem ze dne 21.11.2024, č. j. MMFM 222295/2024, byl úřední osobou oprávněnou provádět všechny úkony v řízení včetně podepisování usnesení a meritorních rozhodnutí určen Jakub Vicher, referent zeleně.

Orgán ochrany přírody nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 5138/1, 5281/14, 5274/43 a 5274/44, vše v k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, orgán ochrany přírody je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody. Žádost podala právnická osoba ve smyslu správního řádu, která uvedla údaje dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu, tj. název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osoby, adresu sídla, podpis osoby, která činí podání. Žádost splňuje náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zákres,

specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména druhy dřevin, počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí, výměru zapojeného porostu dřevin a zdůvodnění žádosti. Po prostudování žádosti včetně jejích příloh orgán ochrany přírody zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevyznačuje žádné vady.

Orgán ochrany přírody stanovil na základě údajů uvedených v žádosti okruh účastníků řízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je žadatel jako investor stavby „Vybudování komunikací a inženýrských sítí v lokalitě Berlín 2, Frýdek-Místek.“

Žadatel je dle žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemků parc. č. 5138/1 a 5281/14, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek. Oprávnění k užívání pozemků parc. č. 5274/43 a 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, které nejsou ve vlastnictví žadatele, prokázal žadatel doložením níže uvedených dokumentů:

- Smlouva o výpůjčce č. SP/0669/2024/OSOM, uzavřená dle § 2193 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi žadatelem a vlastníky pozemku parc. č. 5274/43, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek.
- Smlouva o výpůjčce č. SP/0671/2024/OSOM, uzavřená dle § 2193 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi žadatelem a vlastníkem pozemku parc. č. 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jsou kromě žadatele také vlastníci pozemku parc. č. 5274/43, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, kterými jsou fyzické osoby Zdeňek Adamec, datum narození 26.07.1979, místem trvalého pobytu Podolská 761/112, Podolí, 147 00 Praha 4, Barbora Adamcová, datum narození 20.01.1976, místem trvalého pobytu Netlucká 30/5, Dubeč, 107 00 Praha 10, Jiří Vlček, datum narození 05.12.1982, místem trvalého pobytu Dolnoměcholupská 1311/10a, Hostivař, 102 00 Praha 10 a MUDr. Lenka Vlčková, datum narození 18.04.1982, místem trvalého pobytu Rybníky č.p. 110, 263 01 Rybníky. Součástí spisu sp. zn. MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa, je kopie souhlasu výše uvedených fyzických osob s kácením dřevin uvedených žadatelem v žádosti, ze dne 11.09.2024.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je dále také vlastník pozemku parc. č. 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, kterým je fyzická osoba Vojtěch Sehnal, datum narození 18.06.1973, místem trvalého pobytu Železniční II 160, 738 01 Staré Město. Součástí spisu sp. zn. MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa, je kopie souhlasu výše uvedené fyzické osoby s kácením dřevin uvedených žadatelem v žádosti, ze dne 24.09.2024.

Ostatní účastníci řízení nebyli stanoveni, řízení se netýká jiných orgánů státní správy a žádný spolek se ve smyslu ust. § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny jako účastník řízení nepřihlásil.

Orgán ochrany přírody dne 21.11.2024, č. j. MMFM 222403/2024, oznámil, že dle ust. § 44 odst. 1 správního řádu bylo dnem podání žádosti zahájeno řízení o žádosti vedené ve spise sp. zn. MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa.

Orgán ochrany přírody dále usnesením ze dne 22.11.2024, č. j. MMFM 223168/2024, oznámil účastníkům řízení ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les a současně uložení náhradní výsadby, že z důvodu zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, provede mimo ústní jednání dne 17.12.2024 od 08:30 hodin na pozemcích parc. č. 5138/1, 5281/14, 5274/43 a 5274/44, vše v k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, důkaz ohledáním dle ust. § 54 správního řádu (dále jen „důkaz ohledáním“), a současně oznámil účastníkům řízení, že mají právo dle ust. § 36 odst. 1, 2 a 3 správního řádu navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, nejpozději v termínu do 27.12.2024, vyjádřit v řízení své stanovisko, před vydáním rozhodnutí se seznámit s řízením a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve věci a dle ust. § 38 odst. 1 správního řádu nahlédnout do spisu. Účastníci těchto možností nevyužili.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že se nejedná o dřeviny chráněné dle ust. § 46 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ani o významný krajinný prvek dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dne 17.12.2024 v době od 08:30 hodin do 09:05 hodin orgán ochrany přírody provedl na pozemcích parc. č. 5138/1, 5281/14, 5274/43 a 5274/44, vše v k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, důkaz ohledáním. Provedení úkonu se zúčastnil zástupce žadatele pan David Fekete a vlastník pozemku parc. č. 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, pan Vojtěch Sehnal.

V průběhu provedení důkazu ohledáním orgán ochrany přírody zjistil, že dřevina uvedená v žádosti – smrk ztepilý (*Picea abies*), rostoucí na pozemku parc. č. 5274/43, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, má obvod kmene měřený ve výšce 1,3 m nad zemí nižší než 80 cm, konkrétně jde o obvod 79 cm. Tato dřevina není součástí stromořadí ve smyslu ust. § 1 písm. c) vyhlášky.

Povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny nebo stromořadí, se dle ust. § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na ust. § 3 písm. a) vyhlášky nevyžaduje pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

V průběhu provedení důkazu ohledáním orgán ochrany přírody zjistil, že dřeviny uvedené žadatelem v žádosti - ořešák vlašský (*Juglans regia*), rostoucí na pozemku parc. č. 5274/43, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, 2 ks slivoně švestky (*Prunus domestica*), a jabloň (*Malus sp.*), rostoucí na pozemku parc. č. 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, jsou ovocnými dřevinami ve smyslu ust. § 3 odst. d) vyhlášky. Tyto dřeviny nejsou součástí stromořadí. Pozemky parc. č. 5274/43 a 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, jsou dle výpisu v katastru nemovitostí evidovány jako druh pozemku zahrada.

Dle ust. § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny není třeba povolení ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Dle ust. § 3 písm. d) vyhlášky se podle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyžaduje povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku nebo stromořadí, pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada nebo zastavěná plocha a nádvoří. Ovocnými dřevinami jsou dle Metodického doporučení Ministerstva životního prostředí České republiky, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, k aplikaci některých ustanovení vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování kácení, ve znění pozdějších předpisů, zveřejněného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XV – leden 2015 – částka 1 (dále jen „věstník“), dřeviny, které jsou člověkem záměrně vysazeny a pěstovány za primárním účelem sklizně a konzumace jejich plodů. Ve věstníku je dále zveřejněn seznam dřevin, který lze využít při úvaze, zda se jedná o ovocnou dřevinu

Na základě této skutečnosti orgán ochrany usnesením ze dne 27.01.2025, č. j. MMFM 20891/2025, řízení o žádosti žadatele v části týkající se těchto dřevin zastavil, neboť se žádost žadatele v této části stala zjevně bezpředmětnou. Orgán ochrany přírody se proto těmito dřevinami v řízení vedeném ve spise sp. zn. MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa, dále nezabýval.

V případě všech ostatních dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodů kmenů jednotlivých dřevin měřených ve výšce 130 cm nad zemí, kde orgán ochrany přírody zjistil hodnoty uvedené ve výroku I. tohoto rozhodnutí. Orgán ochrany přírody poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty. Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin a zapojeného porostu dřevin byla orgánem ochrany přírody ohodnocena **stupněm 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líska, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický stav dřeviny ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody nesvolával ústní jednání dle ust. § 49 odst. 1 správního řádu, neboť tak zákon o ochraně přírody a krajiny nestanoví obligatorně (povinně) a ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků to není nezbytné.

Dle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny lze povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les vydat **ze závažných důvodů** po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Dle Metodické instrukce odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, vydaného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022 – částka 3 (dále jen „metodická instrukce“), článek 2 odst. 2.3, jsou **závažné důvody ty skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin.** Orgán ochrany přírody považuje formulaci důvodu ke kácení uvedeného v žádosti za jasnou a zřetelnou. Tento důvod orgán ochrany přírody porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a zapojeného porostu dřevin. V žádosti byl uveden tento důvod, citují: „Kácení vzrostlé zeleně je vyvoláno připravovanou stavbou „Vybudování komunikací a inženýrských sítí v lokalitě Berlín 2, Frýdek-Místek“. Orgán ochrany přírody se tedy zabýval otázkou, zda důvody uvedené v žádosti jsou závažnými ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

K důvodům ke kácení uvedeným v žádosti orgán ochrany přírody uvádí:

Součástí spisu sp. zn. MMFM_S 30098/2024/OŽPaZ/ViJa je kopie rozhodnutí ze dne 04.08.2008, č. j. SÚ/1285/2008/Dec, rozhodnutí o umístění stavby – výstavba bytových domů včetně související dopravní a technické infrastruktury na pozemku parcelní číslo 5281/4, 5189/341, 5189/1, 7613/1, 5263/3, 5263/27, 5260/23, 5264/2, 5263/10, 5263/26, 5260/1, 5281/3, 5281/2, 5281/1, 5077/1, 5085, 5070, 5031, 5030, 5280, 5275, 5138/4, 5138/1, 5123, 5120/3, 5274/44, 5282/3, 5274/2, 5274/43, 5274/55, 5282/13, 5282/11, 5282/10, 5282/1 v katastrálním území Frýdek, 5266/3, 5270/2 v katastrálním území Lískovec u Frýdku-Místku, datum nabytí právní moci 09.09.2008. Orgánu ochrany přírody je z úřední činnosti známo, že součástí této stavby je také stavba „Vybudování komunikací a inženýrských sítí v lokalitě Berlín 2, Frýdek-Místek“, včetně kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětná stavba byla zahájena přípravnými pracemi v termínu do dvou let od nabytí právní moci výše uvedeného rozhodnutí, je toto rozhodnutí stále účinné.

Z dendrologického průzkumu a situačního zákresu kácených dřevin, které jsou součástí žádosti žadatele, z obsahu výše uvedeného územního rozhodnutí a ze skutečností zjištěných v průběhu provedení důkazu ohledáním jednoznačně vyplývá, že tuto stavbu nelze realizovat bez vykácení dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených ve výroku I tohoto rozhodnutí. Dřeviny rostou přímo v trase budoucí splaškové kanalizace a v místě budoucí otevřené retenční nádrže na dešťovou vodu.

Orgán ochrany přírody porovnal důvod žadatele pro pokácení dřevin s funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Vzhledem skutečnostem zjištěným v průběhu provedení důkazu ohledáním dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že **důvod uvedený žadatelem v žádosti je závažným důvodem pro pokácení dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených v žádosti, ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Podkladem pro rozhodnutí byly tyto písemnosti:

- 1) Žádost ze dne 17.10.2024, doručená dne 17.10.2024, č. j. MMFM 216773/2024, včetně zdůvodnění kácení.
- 2) Plná moc k jednání jménem žadatele pro zmocněnce - DOPRAPLAN s.r.o.
- 3) Příloha žádosti – dendrologický průzkum.
- 4) Příloha žádosti – tabulka se seznamem dřevin určených ke kácení.
- 5) Příloha žádosti – popis zapojeného porostu dřevin.
- 6) Příloha žádosti – inventarizace dřevin.
- 7) Příloha žádosti – ocenění stromů dle metodiky AOPK.
- 8) Příloha žádosti – ocenění zapojeného porostu dřevin dle metodiky AOPK.
- 9) Příloha žádosti – situační zakres kácených dřevin.
- 10) Příloha žádosti – doložení právního vztahu – smlouvy o výpůjčce částí pozemků parc. č. 5274/43 a 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek.
- 11) Příloha žádosti – souhlasy vlastníků pozemků parc. č. 5274/43 a 5274/44, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, s kácením dřevin.
- 12) Záznam o určení oprávněné úřední osoby ze dne 21.11.2024, č. j. MMFM 222295/2024.
- 13) Výpis z KN.
- 14) Výpis z OR – DOPRAPLAN s.r.o.
- 15) Kopie rozhodnutí ze dne 04.08.2008, č. j. SÚ/1285/2008/Dec, rozhodnutí o umístění stavby.
- 16) Návrh náhradní výsadby – část technické zprávy SO 801 - Sadové úpravy.
- 17) Protokol o zajištění důkazu ohledáním ze dne 17.12.2024, č. j. MMFM 237620/2024, včetně záznamu z vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a fotodokumentace.
- 18) Ocenění dřevin a zapojeného porostu dřevin dle metodiky AOPK ČR.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil všechny podklady shromážděné ve spise sp. zn. MMFM_S 30398/2024/OŽPaZ/ViJa, a po provedeném řízení dle zákona o ochraně přírody a krajiny a správního řádu rozhodl žadateli povolit kácení 2 ks dřevin a zapojeného porostu dřevin s celkovou výměrou 110 m² tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Kácení dřevin se dle ust. § 5 vyhlášky provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle ust. § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle ust. § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle ust. § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Žadatel v žádosti uvedl, že žádá o povolení kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin v době vegetačního klidu dřevin. V průběhu řízení vedeného ve spise sp. zn. MMFM_S 30398/2024/OŽPaZ/ViJa, však vyšlo najevo, že z důvodů organizační náročnosti přípravy takto rozsáhlé stavby (nutnost výběru dodavatele v souladu s aktuálně platnou legislativou, legislativní a technické požadavky na zahájení stavby, komunikace s dotčenými vlastníky pozemků, správci inženýrských sítí atd.) může dojít k situaci, kdy kácení nebude možné realizovat v aktuálně probíhajícím období vegetačního klidu dřevin. Dle sdělení žadatele bude stavba zahájena v průběhu roku 2025 a bez vykácení všech dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených žadatelem v žádosti není možné stavbu zahájit.

Z tohoto důvodu rozhodl orgán ochrany přírody povolit pokácení dřevin a zapojeného porostu dřevin výjimečně i v době vegetace za podmínek stanovených ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Pro kácení dřevin v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody podmínku uvedenou ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů.

Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřevin, která vyloučí výskyt funkčních hnízd. Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívaná hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hnízdění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je třeba postupovat v souladu s ust. § 5b a ust. § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vzhledem k tomu že v zapojeném porostu dřevin o celkové výměře 110 m² a v korunách vzrostlých dřevin, nelze díky jejich objemu a hustotě vizuálně posoudit, zda se v nich nachází funkční hnízda ptáků, doporučuje orgán ochrany přírody kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin realizovat až v období, kdy již nelze předpokládat hnízdění běžných druhů ptáků schopných využít zapojený porost a koruny dřevin ke stavbě hnízda. Za toto období lze považovat dobu od 15. 8. běžného kalendářního roku. Před tímto termínem nelze hnízdění ptáků v zapojených porostech a korunách dřevin jednoznačně vyloučit.

Požadavek provedení kácení do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí je dán tím, že se v delším časovém horizontu mění funkční a estetický význam dřeviny ať již změnou charakteristik vlastní dřeviny nebo změnou charakteristik okolního živého i neživého prostředí a změna těchto charakteristik by mohla mít vliv na změnu rozhodnutí v budoucnu. Orgán ochrany přírody může dle ust. § 84 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny z vlastního podnětu nebo na návrh po provedeném řízení jím vydané rozhodnutí změnit, popřípadě zrušit, nevyužívá-li oprávněný rozhodnutí bez zvláštního důvodu po dobu delší dvou let.

Orgán ochrany přírody může dle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uloží náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, zohlednil následující skutečnosti:

Žadatel k žádosti doložil výpočet ekologické újmy, která vznikne pokácením dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedených žadatelem v žádosti, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Vzhledem k tomu, že tento výpočet byl proveden pro všechny dřeviny uvedené žadatelem v žádosti a také pro dřeviny, které budou v rámci předmětné stavby káceny na pozemku určeném k plnění funkcí lesa, se orgán ochrany přírody s tímto výpočtem neztotožnil a na základě údajů zjištěných v průběhu provedení důkazu a ohledáním při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin provedl nový výpočet stejnou metodikou pouze pro dřeviny a zapojený porost dřevin, jejichž kácení je povoleno výrokem I. tohoto rozhodnutí.

Ekologická újma byla vypočtena na částku 62 805 Kč, protokoly o výpočtu jsou součástí spisové dokumentace. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), v tomto konkrétním případě v časovém rámci tří let.

Žadatel v průběhu řízení vedeného ve spise sp. zn. MMFM_S 30398/2024/OŽPaZ/ViJa, doložil jako návrh náhradní výsadby součást technické zprávy ke stavbě „Vybudování komunikací a inženýrských sítí v lokalitě Berlín 2, Frýdek-Místek“, konkrétně objekt SO 801 - Sadové úpravy. Na základě tohoto návrhu orgán ochrany přírody do vzorce pro výpočet náhradní výsadby

dle výše uvedené metodiky dosadil keře zapěstované v kontejnerech o objemu 2 l s druhovou skladbou dle výše uvedené projektové dokumentace. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba 25 ks keřů s parametry blíže specifikovanými ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody za přiměřenou.

O provedení náhradní výsadby je žadatel povinen prokazatelně uvědomit orgán ochrany přírody nejpozději do 14 dní od její realizace. Orgán ochrany přírody provede kontrolu náhradní výsadby, zejména, zda byly splněny všechny podmínky stanovené ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Teprve poté je náhradní výsadba považována za splněnou, o čemž orgán ochrany přírody vyhotoví protokol.

Orgán ochrany přírody uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu tří let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody, která musí zajistit po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazené dřeviny. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (včetně náhrady uhynulých jedinců) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno v jednotlivých výrocích tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 81 a následujících správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, který o odvolání rozhodne, podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, adresa pro doručování Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města Frýdku-Místku.

Dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, nestanoví-li zákon jinak. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Jakub Vicher
referent zeleně

Rozdělovník

Účastníci řízení

- statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, zastoupené DOPRAPLAN s.r.o., Přemyslovců 462/6, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

- Zdeněk Adamec, Podolská 761/112, Podolí, 147 00 Praha 4
- Barbora Adamcová, Netlucká 30/5, Dubeč, 107 00 Praha 10
- Jiří Vlček, Dolnoměcholupská 1311/10a, Hostivař, 102 00 Praha 10
- MUDr. Lenka Vlčková, Rybníky č.p. 110, 263 01 Rybníky
- Vojtěch Sehnal, Železniční II 160, 738 01 Staré Město